

«Лженаука» в лице Виктора Петрика опять победила!



Причём победила не просто красиво и элегантно, но и разгромно, показательно и доказательно! Виктор Иванович Петрик в неравной схватке опять жёстко «нокаутировал» лучших из лучших представителей научной элиты Европы! Ну а как это всё происходило, мы и предлагаем Вам прочесть ниже.

10 классических стратагем лжеучёного

Не так давно любознательный Европейский Союз направил ко мне делегацию лучших учёных из Австрии, Германии, Франции, Швейцарии, Италии. Ответственность за обустройство встречи взяла на себя Ассоциация промышленников и предпринимателей Италии.

При этом какой-то проницательный умник порекомендовал организаторам акции скрыть от меня профессиональную специализацию прибывающих в мои лаборатории учёных. Мне полагалось знать лишь то, что каждый из них является первым из первых в своём научном направлении. Впоследствии это незнание наилучшим образом обратилось в мою пользу.

Поскольку – знай я изначально кто эти люди, скорее всего, не вступал бы в опасные дискуссии, например, с президентом Ассоциации катализа Европы на тему о каталитических свойствах некоторых химических соединений.

Впрочем, и это тоже не про меня...

Ибо третья из десяти боевых стратагем, разработанных для лжеучёных, находящихся в состоянии военного конфликта с настоящими учёными, звучит так:

“Разведать научную специализацию настоящего учёного, зайти на его территорию, вовлечь в дискуссию и нанести поражение в области его же профессиональных знаний. Поверженный, он не окажет сопротивления. Помни”.

Таким образом, благодаря чьей-то предусмотрительности, мне пришлось знакомиться с настоящими учёными, как принято говорить в таких случаях, на ощупь, в процессе моего трёхдневного доклада, непрерывно прерываемого вопросами по существу, иногда обедами и раздачей ещё горячих образцов, произведённых совместно с учёными в ходе демонстрационных опытов.

Как и полагается настоящему лжеучёному, во время доклада я часто использовал различные приёмы, например, успешно применял двенадцатую китайскую боевую стратагему под названием: ***“Увести овцу лёгкой рукой”.***

Суть этой хитрости заключается в том, что докладчик сосредотачивает своё внимание на одном или двух слушателях, устанавливает с ними взаимную эмпатию и, таким образом, заручается их поддержкой. Я же, от непостоянства характера, часто изменял избранным

слушателям, переключался на других и, тем самым, вскоре завоевал всеобщее полное расположение. Об этом свидетельствовали неоднократные продолжительные аплодисменты.

Но так было не сразу

Как и ожидалось, учёные приехали под сильным впечатлением от моей биографии вычитанной в Интернете. Мало того, некоторые из них перед поездкой имели подробные консультации с известными по моему делу академиками, что подтверждалось гримасами скептицизма на их лицах.

И я снова, и снова вынужден был прибегнуть к боевым стратагемам, разработанным в поддержку лженауке. Они хоть и смахивают иногда на великие китайские боевые стратагемы, однако, бывает, встречаются среди них и не лишённые собственной оригинальности.

Взять, к примеру, хотя бы вот эту, шестую из каталога:

«Лжеучёный любит, но не верит, слышит, но не слушает, поскольку слушая, готовит, в то же время, очередное, хорошо темперированное сокрушительное доказательство. Помни».

Я применил её сполна в следующем эпизоде.

В присутствии настоящих учёных я запустил на столе реакцию холодного синтеза графенов и с помощью ювелирных вальцов изготовил из них электроды. Далее, я показал, то, что в настоящей науке называется низкотемпературной электронной эмиссией. То есть, сложенные определённым образом графеновые пластины способны преобразовывать тепловую энергию в электрическую. На всякий случай, упреждая возможные обвинения в нарушении второго закона, я поспешил напомнить учёным о существовании высокотемпературной электронной эмиссии. Пользуясь случаем, я также, под видом разъяснения физической сущности наблюдаемого явления, не преминул употребить симпатичные, как с точки зрения семантической нагрузки так и вербального восприятия, собственные соображения об аномально низкой работе выхода электрона у графенов.

Несмотря на это, главный настоящий учёный тут же заявил, что он хорошо знаком с этим явлением, более того, он подробно и терпеливо пояснил мне, не знающему, реальный механизм наблюдаемого эффекта. При сжатии, сказал он, от трения на графенах образовался электрический заряд, вот мы его и наблюдаем.

Я сделался ростом ещё меньше и не стал обращать внимание учёных на то, что мы, в данном случае, измеряли не напряжение, а ток. Я лишь спросил у них, не имеют ли они в виду то, что в настоящей науке называется «контактная разность потенциалов»? То есть, то, что наблюдают их красивые жены, снимая и переодевая ежечасно дорогие платья? В таком случае, сказал я, у нас есть оригинальный метод проверки этой блестящей догадки, до которой я никак не смог додуматься на протяжении многих лет с момента открытия данного явления. И я предложил соединить электроды коротким замыканием и снова померить ЭДС преобразователя.

После опыта установилась длительная неловкая пауза. Мне невольно вспомнились слова **Сваммердама**: *«Я докажу вам существование божественного провидения, анатомируя вошь»*,

Здесь я впервые позволил себе иронию и предложил повторить эксперимент, но в этот раз рекомендовал поддержать прибор в состоянии короткого замыкания как можно дольше... Как ни странно, иронию они не прочувствовали и послушно выполнили моё предложение.

Некоторые женщины вовсе не красивы, а только так выглядят

Помнится, всегда умный и проницательный, а ныне покойный академик Кругляков, ранее растолковал научному сообществу, что заряд на моём графеновом приборе после короткого замыкания продолжает сохраняться в силу того, что *«там высокое внутреннее сопротивление...»*.

Продолжение

И не раз ещё в эти дни из конференц-зала гостиницы «Астория» доносились странные звуки, непривычные для этих мест сочетания слов на сильно повышенных тонах, а то вдруг и подозрительно рассогласованный смех...

Но в пылу полемики я никогда не забывал, что терять голову в присутствии академиков Европейской академии наук крайне опасно и всегда руководствовался очень важной, предупреждающей боевой стратагемой:

«Лжеучёный, в отличие от настоящих учёных, не имеет права на ошибку. Помни».

И я помнил. Но бывало, что распалялся, спешил, а иногда доходило и до того, что в отместку за непродуктивный скептицизм применял, не на шутку серьёзную восьмую боевую стратагему (из каталога тяжёлых):

«Обрушить все доказательства сразу и одновременно. Использовать предложения, содержащие сложные логические функции, например, дизъюнкции с тремя и более операндами или же суждения, содержащие отрицание отрицания. У настоящего учёного это вызывает кататонический ступор и временное снижение способности к критическому восприятию информации. Помни».

И всё это происходило под неусыпным оком явно недружелюбной правительственной камеры! Я и поныне холодею, вспоминая молчаливый взгляд на меня поверх очков старшего группы, когда попросил у него копию будущих видео материалов...

И тогда я подумал про себя словами, которые сказал однажды в сердцах В.И. Ленин: *«Да пусть уж всё идёт, как идёт».*

Что такое почитающий сын? Это когда родители так и беспокоятся, а где же наш сыночек, что с ним, не заболел ли?

Раньше в университетах государственные экзамены принимала выездная комиссия, в состав которой входили профессора многих других, иногородних университетов. Ищущий признания, я применил тогда на экзамене известную китайскую 13-ю боевую стратагему под названием: *«Бить по траве, что бы раздражить змею»* – дразнил уважаемую комиссию, вёл себя как попало, а то и вовсе надменно. Я возбуждал у них естественное желание завалить непочтительного студента. И они валили, а я не валился, отвечал на их многочисленные вопросы – так и вырвал признание лучшего ответа года на государственном экзамене по психологии. Потом я беспечно повторил этот трюк на экзамене по философии и едва унёс ноги, схлопотав тройку.

Возбуждённый примерно теми же, далеко не благородными мотивами, я вёл себя с европейскими учёными кое-как, требовал от них научного диалога, угрожал неизбежной и немедленной расправой.

И схлопотал своё признание.

Что я могу сказать о европейских учёных? Это очень интеллигентные люди, внешний мир которых уже давно расколдован. Несмотря на это, а также на их сильный изначальный скептицизм, я получил огромное удовлетворение от общения с ними. Разумеется, одной из составляющих этого удовлетворения являлась незамысловатая психологическая составляющая под названием «самоутверждение через сопричастность» — ещё бы, – академики Европейской академии наук!

При этом я не исключаю и ещё одну составляющую моих эмоций — резонансное усиление, вызванное подобием двух или нескольких множеств. Судите сами: подобие, и даже более того, конгруэнтность Заключения Европейских учёных, и пока ещё мало известного в широких кругах Заключения 14-ти ведущих академиков РАН, которое войдёт в историю (уверен) под названием: *«Заключение четырнадцати»*, не вызывает никаких сомнений.

Заключение, подписанное четырнадцатью ведущими учёными РАН:

«В процессе выступления докладчика присутствующими задавались многочисленные вопросы, на которые были даны исчерпывающие ответы.»

Решили: Открытые В.И. Петриком эффекты представляют существенный научный интерес. Организовать рабочие группы при соответствующих институтах для научного сопровождения упомянутых выше изобретений и технологий».

Из заключения ведущих учёных Европы:

«Его изобретения могут иметь большое влияние в практических и академических областях. Делегация также подчеркнула, что изобретения Петрика могут иметь важное коммерческое значение и сильный экономический эффект.»

«Европейская делегация выразила заинтересованность в налаживании сотрудничества по ряду открытий Петрика и в дальнейшей эксплуатации результатов во многих секторах европейской промышленности».

Во время очередного чаепития, один из сочувствующих мне европейских учёных спросил, рассчитываю ли я с их помощью восстановить мое геномное в России. В ответ я рассказал, что уже много лет исследую очень важную психо-физиологическую функцию человека под названием любовь. Так вот, согласно моим данным, за весь период существования человечества ещё не было прецедента, когда бы кто-то разлюбил другого, а потом полюбил его ещё раз.

Но и в этом есть известная польза – настоящий циник **Ларошфуко** утверждал: *«Когда люди уже не любят друг друга, им трудно найти повод для развода».*

Стратегема десятая:

«Вскоре после отбытия настоящие учёные станут писать, предлагать сотрудничество на взаимовыгодных условиях. Никогда не отвечать им сразу, выдержать паузу, иначе они обо всём догадаются...»

Виктор Петрик

Источник: newsland.ru

<http://zaryad.com/2013/04/01/lzhenauka-v-litse-viktora-petrika-opyat-pobedila/>

<http://www.youtube.com/watch?v=5CJlzV-ihKA>

<http://www.youtube.com/watch?v=HME6zsd3oRU>