

О Высшем разуме (Логосе) и «квантованности» угла нутации оси вращения Земли

И. В. Колесников

Для многих физиков, математиков и астрономов до сих пор актуален вопрос, связанный с вариациями широты при нутационных колебаниях Земли. Анализ этих колебаний даёт информацию о неупругих составляющих Планеты. Однако удовлетворительных объяснений нутационным раскачиванием или вариациям широты Планеты не существует до сих пор. Для изучения этих колебаний Международная широтная служба организовала несколько обсерваторий.

Настоящая статья (более подробно материал представлен в научном журнале ЖРФМ Русского Физического Общества [1]) - является попыткой восполнить пробел в этом вопросе и рассмотреть, кроме уже известных причин, связанных с изменением угловой скорости планеты (влияние Солнца, Луны и др. планет), другие факторы, взаимодействующие с динамикой движения Планеты и глобального климата. Несомненно, что последнее связано с суммарной энергетикой Земли, слагаемые которой зависят от многих причин: поглощение солнечной инсоляции (излучения) и её диссипации, трения волн приливов и отливов, влияния тектонических подвижек литосферы, на что указывают шестилетние чендлеровы блуждания оси вращения Земли относительно географических полюсов [2] (Журнал «Природа», 1991 № 8, стр. 17), магнитное поле Земли и т. д.

Особенно обращает на себя внимание тот факт, что на Планете постоянно варьирует во времени уровень воды, связанный с изменением средней глобальной температуры. Так, 11-12 тыс. лет назад уровень воды был на 80-100 м выше существующего, а в меловом периоде (110 млн. лет назад) эта оценка составляла от 100 до 650 м [3], (Х. Холленд. «Химическая эволюция океанов и атмосферы», 1989). Ярким подтверждением вариаций водного уровня является недавно обнаруженная в 1991 г. знаменитая пещера Коске в бухте Кассис близ Марселя, святилище периода палеолита (конец плейстоцена), с рисунками разных временных эпох 20- и 12 тыс. лет назад. Там чётко прослеживается, что 20 тыс. лет назад во время резкого похолодания климата уровень воды в море был на 120 м ниже, чем сегодня. Сейчас вход в пещеру лежит ниже уровня моря на глубине 37 м.

Современные климатологи, анализирующие и прогнозирующие погодные изменения на Планете ищут в основном корреляции с солнечной инсоляцией, пытаются найти простые закономерности. При этом совершенно упускают из виду два основных фактора: (1) нелинейность процессов, которые порождают дискретность и локальность протекающих изменений погоды, и (2) собственное магнитное поле Планеты, которое позволяет «работать» ей, как генератор тока, постоянно накапливая энергию. Последнее подтверждено группой Дж. Ланцеротти (лаборатории Белла компании «Амер. телегр. энд телеф.»), обнаружившей земное электричество с помощью кабеля длиной 4050 м, уложенного на дне Тихого океана [4] (Журнал «Природа», 1993, № 3, стр. 42). Из анализа данных климатических изменений на Планете возникла нижеследующая модель диссипации и накопления энергии

1. На Земле всегда были условия для парникового эффекта, так как количества углекислоты и водяного пара было достаточно для полного поглощения определённой доли инфракрасного излучения с частотой $4161,12 \text{ см}^{-1}$, характерной для молекулы водорода и теплового излучения, получаемого от сжигания лесов, топлива и ядерных взрывов...

2. Предполагается, что внутреннее железное ядро не обладает магнитными свойствами. В то же время известно, что внешнее жидкое ядро парамагнитно. Именно оно создаёт биполярное магнитное поле Планеты. В связи с этим, Земля рассматривалась как гигантский проводник-петля переменного сечения с током (за счёт движения непроводящего ток внутреннего ядра), вращающаяся вокруг собственной оси с непостоянной скоростью в поле постоянно существующего солнечного ветра. Создаётся полная аналогия в поведении Планеты с кольцом с током в неоднородном магнитном поле (Солнца), когда возникает радиальная составляющая внешнего поля.

3. Накопленная энергия сбрасывается Планетой при резком скачкообразном изменении угла наклона оси Планеты. Это изменение наклона оси Планеты является, таким образом, функцией солнечной инсоляции и движения внутреннего железного ядра. Существующая эллиптическая траектория вращения Земли вокруг Солнца характеризуется двумя составляющими: электростатической центростремительной и механической центробежной, которые компенсируют друг друга. Земля со своим магнитным полем и зарядом со временем постепенно накапливает энергию. Иначе говоря, увеличение центростремительной составляющей должно компенсироваться механической центробежной силой, что и происходит в конце концов. Однако медленное накопление энергии магнитным полем, с одной стороны, и поглощением определённой доли солнечной энергии в инфракрасной области парами воды и углекислотой, с другой, приводит к обратному эффекту: вместо ускорения вращения Планеты происходит её замедление. Это связано с двумя факторами гироскопического характера - скоростью движения внутреннего железного ядра и резким увеличением скорости таяния льда на полюсах и ледниках, т. к. увеличение энергии и, как результат, общее повышение температуры на Планете влияют на фазовый переход лёд ↔ вода. При этом скорость фазового перехода лёд ↔ вода становится более высокой в Северном полушарии из-за быстрого прогревания мелководных Баренцева и Охотского морей, по сравнению с глубоководными морями Антарктиды. Особенно эта разница сказывается в период расположения Планеты в перигелии её Северного полушария в летнее время. Другими словами, происходит перераспределение моментов инерции относительно главных осей. По законам механики Планета замедляет скорость вращения оси. При этом резко увеличивается амплитуда раскачивания Планеты. Аналогичное состояние наблюдается у прецессирующего волчка с тяжёлым низом, острие которого постоянно при движении ударяется о препятствие. При этом более легкая его часть (арктические ледники) всё чаще приближаются к вертикали. В результате подобных флуктуаций своё движение начало внутреннее ядро и под действием Кориолисова ускорения оно смещается на Запад, разрушая одну из дипольных составляющих магнитного поля Земли. По предварительной оценке внутреннее ядро сместилось примерно на 200 км на Запад от центра Земли.

Этот вывод хорошо коррелирует с данными работ Блоксхама Д., Габбинда Д. [5], (журнал «В мире науки», 1990, № 2) и Паулла К. С. [6], (журнал «В мире науки», 1991, № 8). Движение внутреннего ядра усиливает гироскопический момент. При накоплении, вода поступает в экваториальные области, замедляя движение Планеты. Скорость её вращения падает, хотя центростремительная составляющая «требует» её увеличения. В результате, при резком замедлении движения Планеты вода с экватора наступает на материковую часть, резко увеличивается трение и происходит разрыв литосферы с выбросом из мантии магмы, сбросом энергии, опусканием и подъёмом некоторых частей материков.

Другая простая аналогия – с динамо-машиной: Земля – ротор, солнечный ветер – статор. То есть Планета постоянно накапливает энергию. Это приводит к изменению собственного магнитного поля и возникновению вихревого электрического поля, работа которого при движении электрических зарядов по замкнутым линиям отлична от нуля. В результате действия сил Лоренца и возникновения полей Ленца происходит изменение орбиты и наклона оси Планеты, то есть ответственность за её направление, как и в электроне,

несёт магнитное поле Планеты; и всегда присутствует радиальная составляющая внешнего магнитного поля, направленная наружу, что и вызывает дополнительное раскачивание Планеты-волчка. Форма и размеры Планеты тесно связаны с изменением внешнего магнитного поля, порождая напряжения и деформацию с его увеличением (магнитострикция и эффект Виллари). Немалую дополнительную лепту на размер и форму Земли вносят лунные и солнечные приливные волны. Подтверждением этому положению служат обнаруженные модуляции энергии пучка частиц на Большом электрон-позитронном коллайдере (LEP) в Церне (Женева, Швейцария). Пучки частиц в нём разгоняются до сверхвысоких энергий, двигаясь внутри кольца длиной 27 км. Вариации энергии пучка в коллайдере оказались связаны с приливными деформациями земной коры, вызываемыми притяжениями Солнца и Луны. Они - периодически - то увеличивают, то уменьшают размеры кольца ускорителя примерно на 1 мм [7] (Press-Release CERN, 1992, 23 November, Швейцария). В другой работе, [2] доктор технических наук Николаевский В. Н. (журнал «Природа», 1991, №8) исследовал динамику волн тектонических напряжений на асейсмических «окнах» в горах Гиндукуша на глубине 100 км и на архипелаге Кармадек, к северу от Новой Зеландии, на глубинах 400-500 км. За изменение глубины «окна» отвечает только давление, связанное с напряжением в породах. Оказалось, что наблюдается цикличность в изменениях глубины «окна», тесно связанная с периодичностью солнечной активности в 11 лет. Планета частично сбрасывает возникающие напряжения при быстром изменении намагниченности, порождая звуковую волну (эффект Пейджа) при полярных сияниях на полюсах. Об этих эффектах сообщалось в работах Гумбольта, как указывала Е. П. Блаватская в «Тайной доктрине» (Т. Д.), [8].

Климатические процессы на Планете можно отнести к упомянутым выше нелинейным системам, которые особенно чувствительны к воздействиям, согласованным с её внутренними свойствами, к системам с резонансным возбуждением, характерным и для живых систем, и для морфогенетических процессов. В таких системах малое воздействие, совпадающее с внутренними свойствами системы, может дать мощный глобальный отклик (пример – акупунктура). Это – область плохо изученных разделов синергетики, где основополагающими являются работы Г. Хакена [9], системы с обострением или системы со сложным, вогнутым профилем распределения температуры, где распределение температуры (тепла) за конечное время задерживается. К подобным процессам можно отнести погодные явления с отрицательной и положительной связью с солнечной активностью («триггерный механизм», журнал «Природа», 1993, №3, стр. 33), [11], а также рост ледников при глобальном потеплении (журнал «Природа», 1993, №8, стр. 95, в подборке А. В. Бялко), [11]. Именно нелинейностью климатических процессов можно объяснить противоречивость роста антарктических ледников во время глобального потепления, а также аномальное потепление в 1990 и 1991 гг. В этот момент, по аналогии с нелинейными процессами горения, неожиданно из хаотичного горения возникает мощный локальный процесс при общем затухании областей, где горение протекало слабо или вяло. В работе об озоновом слое и о его связи с биохимическим маятником (журнал «Русская Мысль», 1993, №1-2, стр. 73), [12], мной показано, что Планета находится в зоне «биений» с двухлетним периодом, то есть в 1990-1991 гг. мы прошли температурный максимум и близки к зоне сброса энергии. Отметим, что сбросовая энергетическая ситуация, формирование озоновой «дыры» и накопление окиси азота в атмосфере Земли (по данным НАСА, «Таймс мэгэзин», Лондон. О новой программе исследования в области атмосферной химии о накоплении окислов азота), [13], – всё это звенья одной цепи. Наука только сейчас подходит к пониманию роли окиси азота в нейробиологии при межнейронных взаимодействиях. В статье М. Холлоуэй (журнал «В мире науки», 1993, № 2, 3 стр. 30), [14], сообщается, что окись азота, фигурирующая в механизме нервной передачи в роли медиатора, диффундирует прямо сквозь клеточную мембрану. Из писем Е. И. Рерих [15], следует, что при раздражении, страхе и гнев выделяется империл. Это и есть окись азота, так как далее сообщается, что этот газ окружил

Землю. Он выделяется при разложении сознания. Вот почему за последние 15 лет резко возросло его содержание в атмосфере Земли («Таймс мэгэзин», Лондон, 1993, «Откуда взялся лишний азот?»), [13]. Отсюда можно предположить, что химические механизмы страха и гнева отличны от состояния радости.

Суммируя вышеприведённые данные, можно сделать нижеследующие выводы.

1. По своему «поведению» Планета-волчок напоминает работу гироскопического маятника в кардановом подвесе.

2. Планета не сбрасывает энергию непрерывно. Её диссипация осуществляется при скачкообразном изменении угла наклона её оси вращения; то есть угол нутации Земли «квантован».

Это положение хорошо прослеживается по периодичности оледенений, ритм которых задают астрономические циклы М. Миланковича.

У. С. Брокер и Д. Г. Дентон (журнал «В мире науки», 1990, № 3), [16], предположили, что глобальный климат имеет «квантованное» состояние и «ответственно» за него именно Северное полушарие. Однако они не смогли определить источник силы, которая влияет на астрономические циклы, нарушающие баланс продвижения и отступления ледников. Этой силой является солнечная энергия (инсоляция), которая поглощается нашей Планетой и её магнитным полем и не сбрасывается в непрерывном режиме.

На рис. 1 представлены данные изменения объёма льда, приведённые Брокером и Дентоном, определённые по результатам геохимического анализа морских осадков. Чем толще ледники, тем большее содержание изотопа O^{18} в морской воде и в осадках на дне. Объём льда медленно нарастает (ступенчато) в течение примерно 100 тыс. лет. Стрелками на рис. 1 (проставлены нами) указаны моменты смены угла нутации скачком. При этом происходит сброс энергии и, естественно, наблюдается рост ледников.

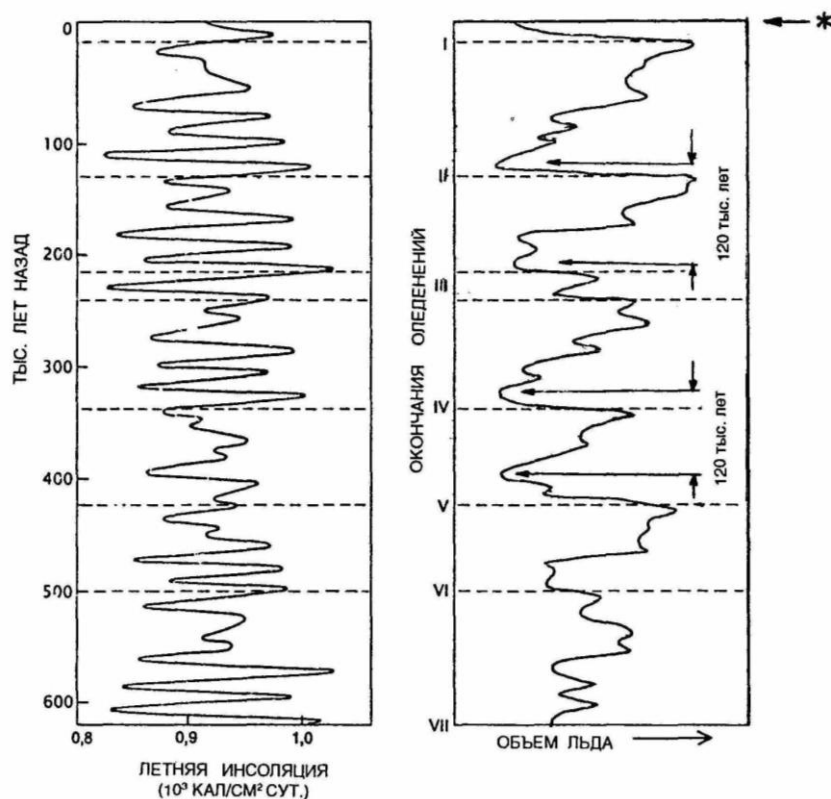


Рис. 1. Астрономические циклы (слева) задают «ритм» оледенений (справа). Эти циклы с периодами 23 000, 41 000 и 100 000 лет определяют изменения эксцентриситета (вытянутости) земной орбиты, ориентации земной оси и наклона земной оси. Слева в

графическом виде представлены изменения летней инсоляции в высоких широтах Северного полушария. Кривая справа отражает изменение объёма льда, определённое по данным геохимического анализа морских осадков (У. С. Брокер, Д. Г. Дентон. «В чём причина оледенений?», журнал «В мире науки», 1990, № 3, стр. 31).

Стрелками нами указаны периоды катастроф («потопов») через каждые 120 тыс. лет (примерно), по Е. П. Блаватской – 115 302 года.

Значком (*) отмечена очередная возможная зона сброса энергии

Следует отметить, что увеличивается также в размерах и внутреннее железное ядро. Можно предположить, что последнее является показателем старения нашей Планеты, её своеобразной «раковой опухолью». То, что в раннем дриасе ударом Планета сменила угол наклона своей оси с $21,5^{\circ}$ на существующий - $23,5^{\circ}$, авторы этой цитируемой статьи не смогли понять.

Однако, рис. 2 явственно указывает на произошедшую 11,2 тыс. лет назад резкую смену климатических условий.

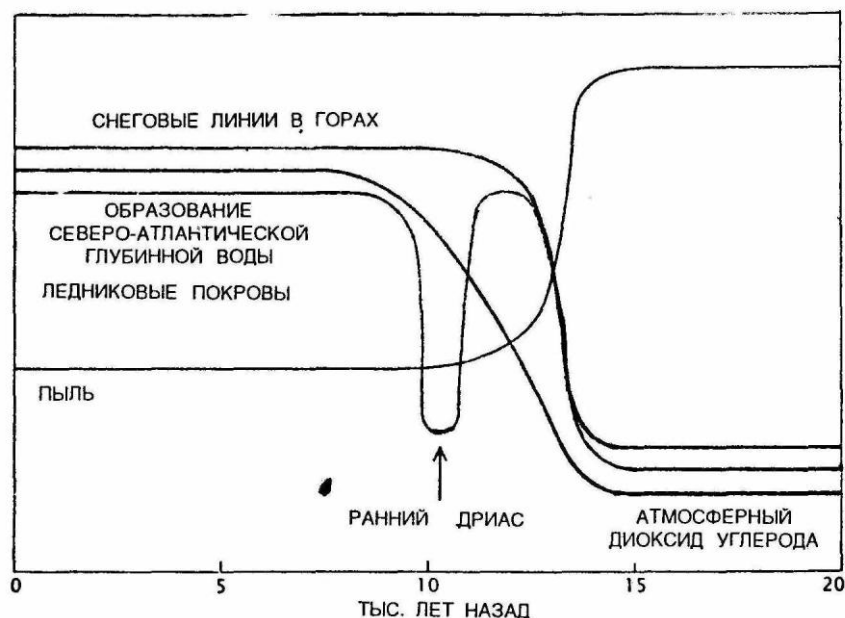


Рис. 2. Окончание последнего ледникового периода 10-12 тыс. лет назад.

Оно было отмечено глобальными изменениями (У. С. Брокер, Д. Г. Дентон. «В мире науки», 1990, № 3, стр. 38).

«Первоначальное быстрое отступление ледников и повышение температуры резко сменилось за какие-нибудь 100 лет на похолодание. Северные районы Европы и северо-восточные районы Северной Америки вернулись к ледниковым условиям...». И далее: «... образцы льда из Гренландии показали, что температура в Европе уменьшилась на 6°C . Примерно 1000 лет спустя натиск холода внезапно прекратился, причём, как следует из исследований В. Дансгаарда из Копенгагенского университета, заняло это всего 20 лет. Данные по содержанию кадмия, полученные Бойлом, наряду с данными исследований фораминифер из поверхностных вод Сев. Атлантики, рисуют картину того, что произошло. В начале раннего дриаса оба индикатора возвращаются к уровню, характеризующему оледенение»,. [16]

Наш вывод однозначен: это был удар!

Этот вывод подтверждается также данными, сделанными на основании значений $\delta^{18}\text{O}$ планктонных и бентосных фораминифер, приведённых на рис. 3, [11].

Причём, выводы те же, что за последние 1–2 млн. лет (третичный период и далее) климатические условия периодически менялись примерно каждые 100 тыс. лет.

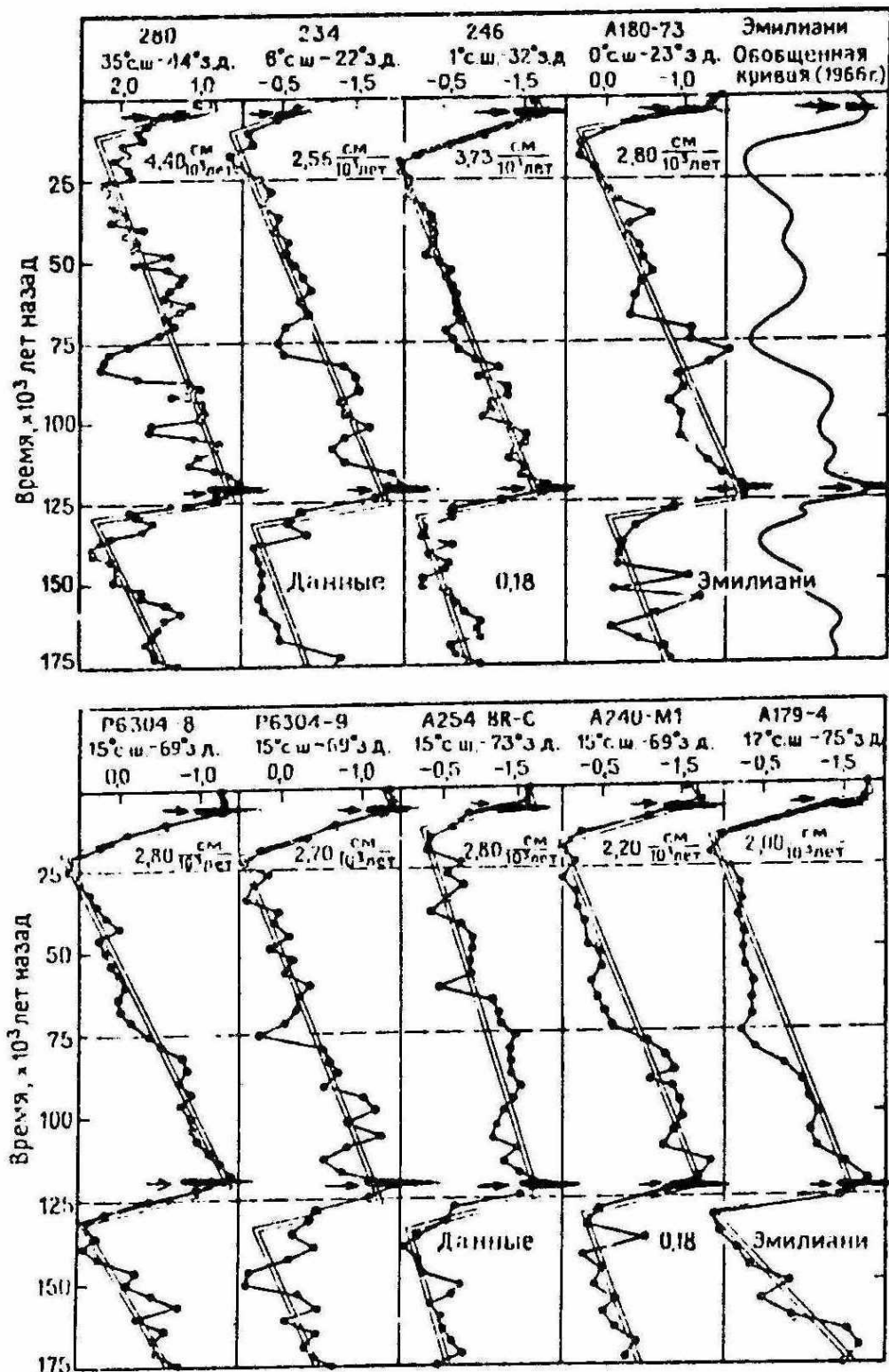


Рис. 3. Изменение $\delta^{18}\text{O}$ во времени в верхней части 9 из 11 кернов скважин в Северной Атлантике и Карибском море [53, 54, 55], (работы Emiliani С. «Journal geolog.», v. 63, 1955; v. 75, 1964; v. 74, 1966. В книге Х. Холленда «Химическая эволюция океанов и атмосферы». 1989, стр. 523).

На рис. 3 скачкообразная смена угла наклона указана нами стрелками. В конце каждого межледникового периода среднегодовая температура неравномерно уменьшалась (в холодные периоды $\delta^{18}\text{O}$ имеют высокие значения); и после достижения некоторого температурного минимума климат снова быстро становился таким же, как и в межледниковый период.

И, наконец, на рис. 4 (журнал «Природа», 1993, №8, стр. 105) представлены новейшие данные исследования колонок льда при бурении Гренландского ледяного щита (программа GISPZ).

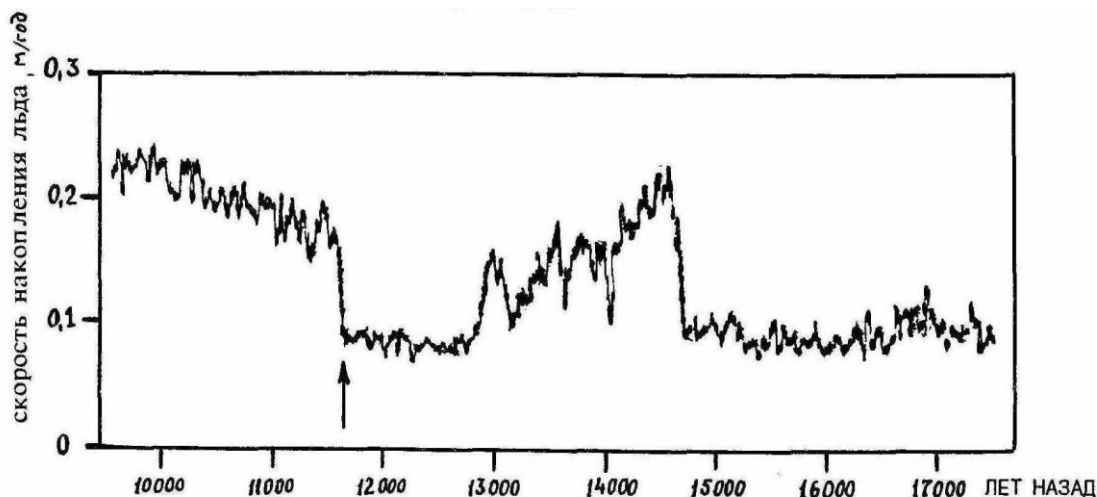


Рис. 4. История накопления льда в последнюю ледниковую эпоху по результатам бурения GISZ, (Nature. 1993. V. 362. № 6420. P. 527 (Великобритания). Журнал «Природа», 1993, № 8, стр. 105).

Определена скорость накопления льда за последние 18000 лет, Точность датировки в отложениях возрастом до 12 тыс. лет оценивается в 2%, до 18 тыс. лет – в 5%. Обнаружено резкое изменение скорости аккумуляции осадков к временному моменту 11640 ± 250 лет, что хорошо согласуется с предыдущими определениями, - 11550 ± 70 лет (Nature, 1993, v. 362, № 6420, p. 527 и 1992, v. 359, № 6393, p. 274, Великобритания, (журнал Природа», 1993, № 5, с. 118), [18]. Скачок, скорости аккумуляции льда в 0,1 м/год указывает на изменение среднегодовой температуры на 7°C . Увеличение накопления осадков в период потепления происходит чрезвычайно резко, всего за десяток лет, тогда как переход к похолоданию растягивается на сотни лет и далее похолодание нарастает ещё медленнее. Это ещё одно доказательство скачкообразного изменения наклона оси Планеты. Изменение термохалинной (температурно-солевой) циркуляции океана есть результат указанной катастрофы. О геологической катастрофе примерно 12 тыс. лет назад и исчезновении Берингийского материка (обширной единой площади Чукотки и Аляски) сообщается также в работе А. А. Свиточа и Е. Е. Талденковой (журнал «Природа», 1993, № 8), [19].

Следует отметить, что случай остановки вращения Планеты (равенство угловых скоростей нулю) теоретически в краткой форме рассматривался Л. Д. Ландау и Е. М. Лифшицем (Механика, т. 1, 1988, с. 146), [20].

Командой или спусковым механизмом смены угла наклона оси при накоплении энергии служат: жаркие летние месяцы в Северном полушарии в перигелии Планеты (но не обязательно) и, самое главное, – в период новолуния, когда влияние Солнца и Луны суммируется.

Максимальное накопление льда соответствует углу наклона оси Планеты в $21,5^\circ$.

В этом случае на Земле из-за значительного уменьшения влаги будут господствовать пылевые бури. На рис. 2 эта ситуация показана: наблюдается высокое содержание пыли в ледниковый период и резкое уменьшение её содержания при потеплении. Можно предположить, что альbedo ледников значительно снижается и резко возрастает солнечная инсоляция т. к. Планета переходит на круговую орбиту и форма её ближе всего к шару. Происходит быстрое таяние льдов и угол наклона оси Планеты может измениться значительно и катастрофично. Ситуация типична для теории катастроф (В. И. Арнольд «Теория катастроф», 1990), [21], когда под влиянием вынуждающей силы (солнечной инсоляции) медленно меняются по мере накопления энергии управляющие параметры: фазовый переход лёд ↔ вода, размеры и положение внутреннего ядра, положение материков, магнитные составляющие. Все они влияют на внутренний параметр – угол нутации оси Планеты. Подобная ситуация примиряет существующие два теоретических направления: «фиксистов», последователей Э. Зюсса и его контракционной гипотезы, объясняющая формирование складчатости горных пород путём сжатия, и «мобилистов», приверженцев теории дрейфа материков А. Вегенера. На рис. 5 [1, стр. 213], изображён след, который ось волчка-планеты чертила бы на поверхности сферы с центром в неподвижной точке волчка (картина качественная и безмасштабная). Показано, что последний раз сброс энергии и смена угла нутации на существующий $23,5^\circ$ осуществился 11,5 тысяч лет назад в раннем дриасе. Это событие совпадало с точкой летнего солнцестояния (Бялко А. В. «Наша планета-Земля», 1989, с. 225), [22].

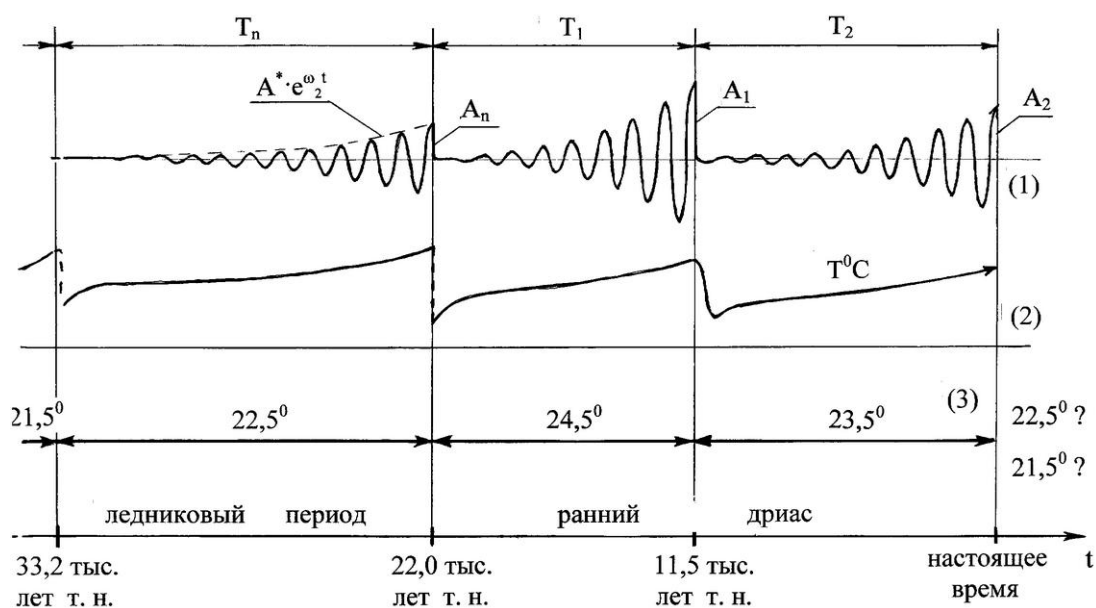


Рис. 5. Качественная картина: (1) – реального следа оси вращения Земли, (2) – изменение температуры T^0C за каждые $10 \div 12$ тыс. лет, (3) – изменение угла нутации. Изменение угла нутации – результат разницы скоростей нагревания (охлаждения) мелководной Арктики и глубоководной Антарктики. Период накопления энергии: $T_n > \dots > T_2 > T_1$. Амплитуда колебаний оси вращения Земли: $2A_1 > 2A_2 > 2A_n$. (Журнал «ЖРФМ», 1993, № 1-6, стр. 201).

Все приведённые выше экспериментальные данные свидетельствуют о том, что наша Планета гироскопически неустойчивая. Эффект гироскопичности (высокой скорости поступления пресной воды в экваториальную часть Планеты) усиливается за счёт создавшихся климатических условий. В качестве примера: в настоящее время в результате сильных ноябрьских морозов в Северном полушарии и обильных последующих снегопадов в конце зимы. **Сильные паводки, наблюдавшиеся в марте-апреле этого года, чрезвычайно опасное явление глобального характера, а не только бедствие местного масштаба.** Промёрзшая почва «не принимает» влагу, т. к. скорость оттаивания почвы несоизмерима со скоростью поступления талой воды.

Период изменения угла наклона оси составляет 41000 лет и таких углов, как мы предположили, всего четыре, от 21,5⁰ до 24,5⁰ через один градус. То есть угол наклона «квантован» и имеет определённое дискретное значение.

Примерно каждые 9-12 тыс. лет Земля переживает неприятности, но особенно катастрофичные – через каждые 120 тыс. лет.

По данным работы Д. Г. Дентона и У. С. Брокера, [18] и рис. 1 мы вновь в зоне сброса энергии, если принять, что 11,5 тыс. лет назад была смена угла нутации и Земля приобрела современный угол 23,5⁰.

Причём, предупреждение о надвигающейся опасности нам шло через Е. П. Блаватскую и затем через Рерихов от Высшего Разума (Логоса). К пониманию существования Высших Сил на Планете мы пришли путём логики, анализируя ситуацию, которая сложилась 65 млн. лет назад на КТ-границе, мелпалеогеновая граница. Как ни парадоксально, именно эта эпоха, культурный её слой, изучена учёными довольно тщательно. Гипотеза У. Альвареса и Ф. Азаро предполагает (кстати, совершенно неверно), что вымирание динозавров на КТ-границе произошло в результате удара гигантского астероида или кометы (журнал «В мире науки», 1990, № 12), [23]. При этом исчезло 90% простейших организмов и водорослей и погибло, по данным некоторых исследователей, - от 60 до 75% всех видов вообще (В. Э. Куртийо, журнал «В мире науки», 1990, № 12), [24]. Причём, массовые вымирания продолжались - по одним данным – 1000 лет, по другим – не превышали 50 лет. **Суммируя приведённые данные и точность геологической временной шкалы (до 10 тыс. лет) мы пришли к выводу, что Планета в этот период была мертва!** Другими словами, без чужой помощи извне на гироскопически неустойчивой Планете мы не смогли бы выжить, тем более что по данным древнеиндийских трактатов (Веды и Пураны) Земля трижды лежала на боку, как сейчас это положение наблюдается на Уране. **Логика подсказывает, что осевое вращение Планеты создано искусственно.** Планета обладает многими степенями свободы и у неё отсутствуют трущиеся части. Попробуйте закрутить бильярдный шар на масляной поверхности, то есть на поверхности с минимальным трением!

Можно предположить, что это можно сделать, задав шару гигантский крутящий момент, чтобы такой шар сохранял осевое вращение и не кувыркался. Однако Земля вращается вокруг своей оси с небольшой большой скоростью (средняя линейная скорость точки экватора составляет 465 м с⁻¹ или 1700 км в час). Другими словами, тяжёлые руды должны располагаться определённым образом по типу велосипедного колеса, чтобы сохранялось осевое вращение Земли. Отсюда следует вывод, что её **формировали (!)** на первоначальной стадии её создания, исключая эффект кувыркания.

В ниже приводимой нами таблице, для сравнения, представлены данные из трудов Е. П. Блаватской «Тайная доктрина», [8], Н. К. Рериха «Семь великих тайн космоса», [25], переизданной в 1992 г., и данные из работ югославского астронома Милутина Миланковича. Последний предложил наглядный способ сравнения климатических условий разных периодов с современной по широте снеговой линии, равной в среднем 65⁰ Северного полушария. Севернее её суша и летом покрыта ледниками. Затем он провёл её корреляцию с солнечной энергией, которая вызывает в зависимости от освещённости наступление или отступление ледников.

Таблица сравнения сроков катастрофических явлений на Земле из разных работ ([8], [25] и работ М. Миланковича).

Эпохи	Сроки по М. Миланковичу, лет т. назад	Н.К. Рерих ([25]), лет т. назад	Е.П. Блаватская ([8]), лет т. назад	Примечания (из [8] и [25])
Плио-плейстоцен	11 200	9 564 до н. э.	11 000	Под воду ушёл Посейдонис (остров размером с Ирландию). Поднялась из-под воды современная Сахара. [8].
– " –	80 000	80 000	—	Даития почти полностью исчезла. От острова Рута остался только Посейдонис. [25].
– " –	120 000	—	115 302	Последний геологический переворот. [8].
– " –	230 000	200 000	250 000	Под воду ушли острова, которые сейчас находятся под водами Индийского океана. [8].
Миоцен	855 000	800 000*	850 000	Сидеральный феномен, гибель остатков Атлантиды-Лемурии. [8].
– " –	10-12 млн. лет т. назад	—	2-20 млн. лет т. назад	Ушёл под воду главный материк Атлантиды-Лемурии. [8].
Палеоцен	КТ	катастрофа	700 000 до начала эоцена (50-35 млн. лет тому назад	До триаса наблюдались непрерывные геологические перевороты. С раннего третичного периода начались периодические резкие изменения во вращении Земли. И так - до сих пор. [8].

* Из [25]: «800000 лет назад ... катастрофа... значительно изменила распределение суши на Земном шаре. Большой Атлантический континент потерял свои полярные области; и средняя часть уменьшилась и раздробилась. Американский континент отделился проливом от породившей его Атлантиды. Последняя простиралась по Атлантическому океану (50⁰ с. ш. до нескольких градусов к югу от экватора). Из северо-восточной части Атлантиды образовался остров, охватывающий современную Великобританию, Скандинавию, север Франции и все ближайшие окружающие их моря».

Из [8]: *«Каждые 25868 лет при возобновлении цикла Звёздного года наступает катастрофа (потоп) или уничтожение мира огнём»* и далее...*«Потопы осуществляются через каждые 115302 года»*. На рис 1 нами указаны (стрелками) потопы, которые происходят примерно через 120 тыс. лет.

Вторая катастрофа - 200000 лет назад. *«Материк Атлантиды разъединился на два острова: северный, большой - Рута и южный меньший - Даития. Скандинавия присоединилась к Европе. Произошли изменения на континенте Америки и Египет ушёл под воду»*.

Третья катастрофа произошла около 80000 лет назад *«... по силе и ярости превысившая остальные»*. *«Даития почти полностью исчезла, от острова Рута остался только Посейдонис»*. *«В 9564 г. до новой эры [прибавив 1993 года, - получим 11557 лет. - И. К.] мощное землетрясение разрушило Посейдонис»*.

Далее - из [25]: *«В указанную эпоху и до исчезновения острова Посейдониса, всё же в какой-то части континента всегда царствовал император из светлой династии. Он действовал под водительством Иерархии, противился распространению тёмных сил, вёл за собой меньшинство, соблюдавшее чистую и возвышенную жизнь»*, (стр.51-53).

Обратите внимание на то, что в [8] Е. П. Блаватской и в [25] временные сроки указаны с точностью до года!

Следует отметить, что современный австралийский учёный Вильямс в 1975 (Geolog. Mag. 1975, V 112, № 5), [26] объяснял парадокс позднекембрийского низкоширотного оледенения значительным изменением угла наклона земной оси (более 54°). При этом происходило, как правило, широкомасштабное вымирание животных. В 1992 г. Филипп У. Ситнер из Калифорнийского университета взбудоражил палеонтологов тем, что он обнаружил шестое массовое вымирание животных в раннем Кембрии (более 500 млн. лет назад). Причём в его статье вскользь упоминается, что при этом упал уровень моря (журнал «В мире науки», № 2,3, 1993), [27]. Е. И. Рерих в письме от 30.06.34, [15], пишет, что *«Космические катаклизмы происходят в силу изменения наклона земной оси»* и далее: *«... последний космический срок пройдёт через несколько десятков лет, но столетие наше не успеет закончиться»*, (стр. 36).

Успех любого эксперимента заключается в модели, создаваемой исследователем. Человечество поставило в основу антропогенное начало - физическое плотное тело. Однако основу составляет по новым экспериментальным данным (журнал «Химическая промышленность», 1991, № 5, 6, 7; 1992, № 4; 1993, № 6 И. В. Колесников), [28], энергия - электромагнитная волна солитонного типа (уединённая волна), имеющая свою память и способная существовать, как в физическом теле, служащим для неё своеобразным биороботом, так и самостоятельно, но в непроявленном, невидимом для нас виде.

Модель Вселенной, созданная нами, иллюзорна и примитивна; на самом деле она значительно сложнее. Ситуация в современной науке напоминает далёкое время становления гелиосистемы и замены Птолемеевой системы с центром - Земля. На самом деле, основу составляет энергия различной плотности: Солнце генерирует энергию одного вида плотности; Земля генерирует ею энергию другого вида плотности; наше плотное тело, наша физическая сущность - генерирует энергию третьего вида плотности. А основа всех этих видов энергии - электромагнитная волна.

Нам необходимо отбросить глобальную самость и считать, что мы единственные во Вселенной! На всех планетах существует жизнь, но в непроявленном, невидимом для нас виде. Причём это - более логичное и естественное состояние обитаемости миров, а не гордое одиночество во Вселенной; и оно не является, в принципе, чем-то архи-новым для физиков. Следует напомнить, что более 60 лет назад космолог Ф. Цвикки, [29], выдвинул гипотезу, что большая часть вещества во Вселенной не наблюдаема. Из анализа скорости вращения галактик и их движения в скоплениях следует, что на 99% Вселенная состоит из ненаблюдаемого тёмного вещества или скрытой массы. В последнее десятилетие в

результате более точных наблюдений эта гипотеза Цвикки стала научным фактом. Можно предположить, что это - вещество или энергия, нам неизвестные, существуют здесь на Земле в непроявленном виде. Это так называемые «Тонкие энергии» и «Тонкий Мир»! Совершенно справедливо замечание Гриста К. из Калифорнийского университета в Беркли: *«Пришло время тёмного вещества»*. И это действительно так! И Махатмы, и Белое Братство Шамбалы, и Иисус, и Матерь Мира, и Майтрейя - это Бого-люди, которые пришли сейчас к нам на Землю с Венеры. Это реальность! Законы природы нельзя нарушать до бесконечности. Сейчас настало время «платить по счетам». Ситуация архи-серьезная!

Нам необходимо понять, что существует Главный конструктор всей Солнечной Системы и Земли - реальные Бого-люди. Знания нам даны (и выдаются!) Махатмами; и существует иерархия сознания. Уровень знания, пришедших с Венеры нам на помощь, Бого-людей по отношению к нам таков же, как у нас - к животному миру. Нам задана определённая «ниша», то есть определённый уровень знаний, на котором мы можем и должны трудиться и творить. В этом заключается эволюционное развитие - движение от простого к сложному на основе творческих начал, духовности, альтруизма и культуры. «Делать деньги», чем занимается сейчас почти вся планета, - является сансарным, замкнутым процессом, ведущим к деградации общества. Творчество и новизна в этом процессе отсутствует. Мы разрушили основную схему эволюционного развития, задуманную Высшим Разумом: человек - антропогенное начало со своим блоком памяти или биоробот и вживлённая в него энергия электромагнитной волны (тонкая энергия), также со своим блоком памяти и связью с Иерархом. Человек накапливает в результате своей творческой работы определённый новый опыт, который через Тонкий Мир передаётся Иерарху. Последний учитывает его и вводит коррективы через опять же Тонкий Мир, осуществляя обратную связь. Земля - это школа обучения для подготовки нашей жизни в космосе в основном нашем состоянии - в виде волны-энергии.

Понимание множественности жизней, т. е. смены физического тела, реинкарнации, из нас вытравили. «Заслуга» эта принадлежит церкви. Чтобы усилить свою значимость, решением Константинопольского собора в 553 г. была отменена доктрина перевоплощения. Об этом сообщается в Британской Энциклопедии. Религия должна была объединить людей, но этого не произошло. Самость, жажда власти и денег победила и здесь. Слишком высокими оказались принципы Иисуса. Многие апокрифы не канонизированы именно по этой причине. И другое. Религиозные служители создали образ Христа-Бога, как недостижимую для простого смертного личность, скрывая, что он был реальным человеком и божественного состояния он заслужил своим образом жизни, жертвенным служением на благо людей. В каждом из нас заложена энергия Иерарха; и каждый, в идеале, может быть аналогией Иисусу. Мы разорвали связи с Тонким Миром и остались, таким образом, без поддержки Высшего Разума. На Планете победило низшее, антропогенное начало. В принципе - победил биоробот, победила бездуховность, механический подход к научным проблемам или компьютерный тип мышления, - накопление знаний без их осмысления. Отброшен интуитивизм и прочувствование результатов экспериментальных данных; победило корыстолюбие и честолюбие. Огромную отрицательную роль играет также узкая специализация или мозговая «кастрация»; такой учёный не способен охватить проблему в целом и с разных сторон.

Для понимания ситуации можно предложить следующую аналогию: представьте себе красивую беременную женщину. Это Гея, - наша Земля. Беременность её - это человечество и животный мир. И, находясь в утробе Матери, лучшие умы нашей цивилизации пытаются представить, что собой являет наша Мать и кто наш Отец. Другими словами, у основной массы людей мышление замкнутого пространства. Самое основное, чего не могут понять учёные, - у нас отсутствует абстрактное мышление, а существует только опыт прожитых ранее жизней на нашей Планете. Нам не хватает воображения по этой причине; и без Тонкого Мира (с которым мы общаемся во время сна) и его помощи невозможно творчество. Мы различаемся не только в расовом отношении (сейчас на Планете сосуществуют четыре

расы (грубо): третья - аборигены Австралии; четвёртая - негроидный тип; пятая - европейский тип; и народилась шестая раса). Иерархия сознания создаётся за счёт множественной реинкарнации и различного их числа. В Солнечной системе Иерархия сознания настолько велика, что курирующие нашу Планету Адепты плохо понимают представителей более высокоразвитых цивилизаций на Уране и Нептуне.

Е. И. Рерих в «Живой этике» пишет, что «... бесполезно заниматься астрономией без понимания психической энергии и Тонкого тела... Необходимо повернуть ум к Тонкому Миру т. к. многие заключения возможны лишь путём полёта Тонкого тела». Небезынтересно будет узнать специалистам по квантовой космологии - м-ру С. У. Хокингу, Р. Герману, Х. Эверетту III, Дж. А. Уилеру и многим другим, что ещё 100 лет назад в трудах Е. П. Блаватской и Е. И. Рерих сообщалось об особом состоянии вещества в момент сжатия Вселенной, о котором мы ещё не имеем понятия, а не о точке или сингулярности – области бесконечной кривизны и плотности энергии, в которой известные законы физики не действуют. Всегда будет существовать двусмысленность и неопределённость в интерпретации подобных явлений, давая простор спекуляциям и сомнениям, как это происходит, например, при попытках объяснений вариаций космического фонового микроволнового излучения, замеченном со спутника, исследовавшего космическое фоновое излучение COBE, в апреле 1992 г., [30]. Сильные взаимодействия и нелинейность процессов, протекающих в звёздах, не позволяют представить это состояние вещества с нашим мышлением замкнутого типа. Как, например, неожиданный результат, полученный в численном эксперименте Ферми-Паста-Улама, [31], когда 64 «атома» были соединены пружинками друг с другом, создавая нелинейность взаимодействия между ними. Вопреки логике, затухания колебаний не происходило. К этим процессам можно отнести неожиданное возникновение структур при хаотичном движении, или, упоминаемое выше, нелинейное горение с внутренним источником тепла и т. д.

В принципе, как указывала Е. И. Блаватская в [8], (и эти замечания действительны и в настоящее время), почти любая область современной науки имеет в основе своей неверные предпосылки, граничащие с промахом. Приведу некоторые из них.

1. О дуализме звука. Нам известны только волновые свойства звука. В [8] Е. П. Блаватская посвящает целую главу гениальному ученому Киили из Филадельфии, который указывает скорость звука, равную 6 км/сек, как скорость некоторой частицы в вакууме. Похоже на тепловой нейтрон? Вся информация, всё, что мы говорим и о чём думаем, поступает в Космос. Интересно, как к этому отнесётся «отец» Концепции охраны личной информации м-р У. Вэйр из корпорации Rand?

2. Проповедуемый в науке дарвинизм является заблуждением.

3. Неверна интерпретация роли хлора на Планете (подробнее - И. В. Колесников «Озоновый слой и биологический маятник», журнал «Русская мысль». № 1-2, 1993), [12]. В работе Х. Холленда «Химическая эволюция океанов и атмосферы», 1989, стр. 131, [3], показано, что количество хлора на Земле в первоначальный период сравнимо с количеством углерода и в несколько раз больше серы. Хлор играет основную роль биохимического маятника в живом организме, в котором протекают реакции по типу реакций Белоусова-Жаботинского. Этот вывод подтверждается в работе А. А. Ярошевского (журнал «Природа», № 7, 1993) «Химический состав биосферы», [32], в которой и в табличных данных, и на рисунках показано, что хлор в биосфере занимает количественно первое место после водорода и кислорода, но о нём автор не упоминает ни слова. Впрочем, это общая тенденция в науке: ни в одном справочнике о хлоре в первоначальной стадии развития Планеты ничего не сообщается. И это при том, что только в бассейне Средиземного моря наблюдается двухкилометровый слой каменной соли (хлорида натрия), [24], и в каждом литре морской воды в среднем этой соли содержится около 30 г. То есть всего $5 \cdot 10^{19}$ г. В настоящее время человечество нарабатывает более 30 млн. тонн хлора в год ($3 \cdot 10^{13}$ г.). Другими словами, мы в полном смысле «взяли» Природу «за горло», нарабатывая хлор в чистом виде. Это основной конкурент кислорода по окислительной способности; и Природа благоразумно его

«упрятала», связав в различные соединения на первоначальной стадии формирования Планеты при реакции хлора с водяными парами. Мы же до сих пор продолжаем искать причину стока озона над Планетой. Абсолютно неверна трактовка механизма стока озона, предложенная американскими исследователями М. Молина, Р. Роуланда из группы Дж. Фармана (журнал «В мире науки», 1988, № 3; 1991, № 8), [33], [34]. Планета наша является гигантским живым организмом и включились те же реакции, которые протекают в организме человека при быстром старении: накапливаются высшие окислы хлора по квази-синусоидальному закону с периодом в два года. В статье Филипа Яма (журнал «В мире науки», № 2,3, 1993, стр. 21), [35], сообщается, что американскими и французскими исследователями обнаружен особый ген у некоторых людей, который, по-видимому, повышает вероятность одной из форм гипертонии, связанной с нарушением солевого обмена. Найдено, что у гипертоников с давлением 140/90, как правило, присутствует одинаковый вариант гена, кодирующего белок - ангиотензиноген. Последний, при участии фермента ренина, вырабатываемого почками, образует другой белок; и далее дословно: «...*который повышает кровяное давление за счёт сужения стенок сосудов и путём изменения водно-натриевого баланса организма (что возможно важнее)*». И это действительно имеет место. При работе биохимического маятника осуществляется маятниковый переход $\text{NaCl} \leftrightarrow \text{NaOCl} \leftrightarrow \text{NaClO}_3$ в физиологическом растворе с изменением объёма раствора из-за различных длин связей в указанных соединениях $181 \leftrightarrow 171 \leftrightarrow 149$ пм (пикометры). Нарушение солевого обмена несомненно усугубляет болезнь при «солечувствительной» гипертонии. Человек весом в 100 кг содержит примерно 2,5 кг соли, так как мы с вами на 78-80% состоим из морской воды, содержащей до 30 грамм соли в литре.

Далее в той же статье сообщается, что Ж. М. Лапуэль предполагает, что мутация упомянутого гена приводит к повышению концентрации ангиотензиногена в крови, из-за чего к середине жизни человек становится чувствительным к натрию. Однако, затем следуют ошибочные выводы и у Лапуэля, и у К. Грима из университета Чарльза Р. Дру в Лос-Анжелесе, из-за незнания работы биохимического маятника. Если коротко, то соль вредна в пище из-за того, что она способствует повышению кислотности организма, тогда как нормой для человека является щелочная среда ($\text{pH} = 7,35 \div 7,45$)... На это указывает также работа биохимического маятника: при повышении кислотности организма необходимо увеличивать щелочную составляющую. В связи с этим следует отметить, что у Е. И. Рерих рефреном в письмах звучит призыв к культуре соды - ежедневно необходимо принимать двууглекислую соду. «*Очень советую всем соду... Да и вообще сода самое благодетельное средство; она предохраняет от всевозможных заболеваний, начиная от рака, но нужно приучить себя принимать её ежедневно без пропусков*» (т. 1, письмо от 18.06.35, стр. 495), [36]. С другой стороны, натрий является составной частью крови и также оказывает благотворное действие на весь организм. Тогда как приём мускуса (или растений, поедаемых мускусными баранами) благоприятно влияют на камбиевые (стволовые) клетки костного мозга, а валериановый чай или валериановые настойки на спирту (20-30 капель) ею советуются принимать как минимум два раза в день. Это основная профилактика от раковых заболеваний и гриппа, т. к. эти заболевания связаны с энергетическими затратами организма.

4. В настоящее время в США проводится эксперимент «Биосфера-2», в ходе которого с сентября 1990 года четверо мужчин и четыре женщины населяют полностью замкнутую систему, где имитируется естественная биосфера (журнал «Природа», № 7, 1993, с. 117), [37]. За первый год они похудели на 10 кг, каждый - из-за недоедания, т. к. оказалось, что вырастить на 1/4 га достаточно продуктов на восемь человек - дело непростое из-за болезней растений и вредителей-насекомых. Кроме того, падает концентрация кислорода; и она соответствует высоте 3500 м над уровнем моря. В этом эксперименте допущены сразу четыре нижеследующие неверные предпосылки.

- 1). Не учтена роль хлора в биохимии человека, упомянутая выше.
- 2). У физиков отсутствует ясное понимание о том, что фотохимический способ получения кислорода на Планете - есть способ утилизации животного образа жизни, то есть

способ утилизации выдыхаемого нами углекислого газа, а сам кислород существовал на Планете за миллионы лет до появления зелёной растительной массы. Как указывает Е. П. Блаватская - «...растительный и животный миры появились почти одновременно, первый незначительно раньше по времени»... Можно предположить, что кислород (и хлориды) образовались на первоначальной стадии развития Планеты в результате реакции хлора и паров воды.

3. Недавно, в журнале «В мире науки», № 9,10, 1992, [38], вышла статья М. Филиппа «Анализ выдыхаемого воздуха в медицине», в которой сообщается, что в выдыхаемом человеком воздухе идентифицируется около 400 различных соединений.

Специалисты по квантовой физике и медики не осознали, что нанесён удар по основам этих наук. В «Живой этике» Е. И. Рерих сообщала, что наш организм полностью обновляется в течение семи лет, так как мы являемся генераторами частиц; и мысль материальна, буквально. Из Агни Йоги: «Мысль продолжает жить в пространстве. Также не исчезают и физические частицы взора», ... «Жизнь - превращение материи в энергию». Статья М. Филиппа полностью подтверждает это положение. При раздражении и страхе меняется химизм работы всего организма и выделяется **империл** - коричневый газ, оксид азота. Вот почему в атмосфере Земли за последние 15 лет резко возросло его содержание («Таймс мэгэзин», Лондон, 1993, «Откуда взялся лишний азот»), [13]. Концентрация его возросла от разложения сознания! В статье Дж. Хоргана «Квантовая философия», [39] приведён снимок, на котором сфотографирован Л. Манделл и два его сотрудника из Рочестерского университета у параметрического преобразователя с понижением частоты. Все трое, объединённые общим интересом и работой, генерируют, причём резонансно, частицы и облучают мишень не хуже (не столь интенсивно), чем лазерным пучком!

И, наконец, самое главное: Планета наша гироскопически неустойчива. Материки на ней меняют свои очертания и имеют тенденцию исчезать. Интересна в этом отношении статья Родкина М. В., Шебалина Н. В. «Режим природных катастроф» (журнал «Природа», № 6, 1993), [40], в которой показано, что модельное гауссовское распределение (понятие среднего и среднеквадратического отклонения) оказалось неприемлемым для аппроксимации фактических данных ущерба от природных катастроф. Связано это с тем, что катастрофы являются существенно нелинейными явлениями и неравновесными процессами. На фактическом материале ими показано, что средний материальный ущерб и число жертв со временем постепенно увеличиваются. Максимумы погибших связаны с наводнением в Бангладеш (1970) и землетрясением в Китае (1976), что составило 66 % жертв от общего числа за соответствующий период. Один из выводов в этой статье: «Несколько утрируя, можно сказать, что цивилизация развивается как бы под дамокловым мечом редчайшего и сильнейшего события, которое в одночасье может решить его судьбу». Как это верно и как согласуется с «Живой этикой» [41], в которой Е. И. Рерих пишет: «Люди менее всего озабочены мировыми опасностями и более всего трепещут за своё бытие. Никто не может внушить им, что мировые бедствия сметут их очаги. Даже не принято обсуждать мировые опасности! Но в эпоху, явленной для всеобщей целесообразности, люди могут собрать совет, как им встретить самые сложные невзгоды». Через все её произведения рефреном звучит: «...люди не думают о судьбе Атлантиды... Не будем близоруки, говоря о гибели Мира... Именно дух человеческий является выразителем и возбудителем вулканов» и далее... «... Человек устраивает землетрясения - берите это дословно! - Космические катаклизмы происходят в силу изменения наклона земной оси».

В связи с этим, хочется отметить «странность» Рачинского землетрясения (Кавказ), в принципе, в асейсмической зоне, которую отметили Б. А. Рогожин и Б. М. Богачкин (журнал «Природа», № 4, 1993), [42] - отсутствие первичных тектонических дислокаций при значительной магнитуде (энергии) $6,9 \div 7,2$.

Это сильнейшее землетрясение за всю историю сейсмичности в этом регионе, при малом разрушительном эффекте. Физики ясно понимают, что может произойти с мостом,

если по нему строем пройдёт взвод солдат - он рухнет. Но не дают себе отчёт в том, что мысли материальны; и когда «сшибаются» миллионы злобных человеконенавистнических мысленных посылок, противоположных по направлению и интенсивности, то возникают мощные колебательные процессы или вихри в длинноволновых диапазонах, сродни сейсмическим волнам, с длиной волны 5-6 км (журнал «Хим. пром.», № 6, 1993), [28], которые могут резонировать с колебаниями больших масс (блоков) земных пород. Можно предположить, что природа Рачинского землетрясения именно такова. Из Агни Йоги: *«Нет таких катаклизмов, которые обратили бы внимание человечества на сущность творимого ими. После катаклизмов, оставшиеся в живых не трудились подумать о причине случившегося. Они считали себя невинными жертвами рока. Они не улучшали сознания и вместо очищения начинали новые сражения безумной воли... сыны Земные спешат приблизить катастрофу»*. Люди *«... начали понимать, что мысль - энергия. Но до срока нельзя было давать массам механику мысли»*.

Наша Земля повторяет все судороги и конвульсии планеты Фаэтон. Она находилась между Марсом и Юпитером; её разорвало от энергетического и информационного перенасыщения. Мы включили в действие мощные энергетические силы, совсем не осознавая возможных последствий.

В данном случае мы говорим не о ядерном оружии. Здесь последствия в случае конфликта и его применения ясны. Мы говорим об экологических аспектах последствий перекрытия рек, создания всё новых и новых радиовещательных и энергетических станций, создания ЛЭП, трубопроводов и кабелей значительной длины и т. д., и человеческих конфликтов.

« Учёные собираются, чтобы строить будущее и не замечают над собой дубинки дикарей».

Научные расчёты зачастую неверны! Учёные, чтобы «выбить» деньги для работы или заработать гранты, должны объяснять «денежным мешкам», далёким от науки, смысл своих исследований, «опустившись» до их уровня. Об этом писал Л. Д. Ландау. Все это привело к падению общего уровня исследований. Ещё в 30-х годах Е. И. Рерих писала: *«Америка - цивилизация бездуховности»*. Учёные стремятся попасть в коллективы, руководимые ведущими учёными, стремятся быть в «колее», иначе не будешь на «уровне», не будешь напечатан, а значит - не будет научного звания, богатства, почестей, денег и сытой жизни. Цензура в науке значительно мощнее цензуры в обычной прессе. Об этом хорошо сказано в эссе Дж. Бербиджа «Почему только модель расширяющейся Вселенной» (журнал «В мире науки», № 4, 1992), [43]. В космосе - бесклассовое общество общинного типа. Из [25], стр. 174: *«Народная община является венцом достижения, но для этого требуется объединённое утончённое сознание»*... *«Для чего мы живём? Чтоб совершенствоваться и познавать... расширение сознания происходит от любви к познанию и от стремления к высшему качеству»*. Именно труд и познание, стремление улучшать своё качество должно быть своеобразной внутренней функцией живого организма. Мы совершенно не думаем о будущем; и нам придётся рано или поздно покинуть нашу Планету, когда она исчерпает свои возможности, то есть как мы понимаем, когда она лишится магнитного поля, основной связующей компоненты. Из Агни Йоги: *«Самая близкая духу наука – высшая математика, если она понята правильно. Мы должны стремиться ко всему, что мешает выводить наше сознание за пределы планеты»*. Из писем Е. И. Рерих (т. 1, с. 256), [44]: *«У людей космогония подаётся с супом или на сладкое, но не как основание жизни»*. И далее, (с. 268): *«Как может великий слугитель Разума и всего человечества уложиться в сознание, признающее лишь очаг!»*... *«Каждый гном считает свои труды самыми главными. Недопустимо, чтобы в пути были применены меры, соответствующие царству гномов»*. Вот почему Космос не хочет иметь с нами дела, хотя помогают и работают у нас на Планете на всех уровнях - под землей (от глубины 10 км) и до озонового слоя включительно, латая последний после каждого запуска «космического» корабля.

Учёным хорошо известно из теории колебательных процессов, что резонансные явления могут приводить к мощнейшим радио-бурям. Нарастание числа передающих станций и военных конфликтов, в которых участвуют миллионы людей, также генерирующих волны в длинноволновой области, привело к опасной ситуации с нашей Планетой. Её колебания стали опасно близки к колебаниям, генерируемым упомянутыми объектами и людьми. И ещё одно не учитываемое и не понятое учёными обстоятельство: Планета находится в фазе потребления энергии, ничего не давая окружающим. Занимаясь только увеличением личного благосостояния, подчинив этому и научные изыскания, Планета, люди (её основная ценность) резко замедлили эволюционное движение. По законам Космоса и Кольца Великого Свечения (Метагалактики, в которую входит наше Солнце, - обычная звезда средней величины), планеты, потерявшие динамичность развития, подлежат уничтожению. Только из-за трагичности ситуации при формировании человечества и трёх космических войн за всю историю Земли нам дан шанс и оказана (и оказывается) помощь Иерархией Света и Белым Братством Шамбалы.

Рассмотрим опасность накопления энергии на Планете и непонимания результатов и последствий нашей «созидательной» деятельности на нескольких конкретных примерах. В этом отношении показательны статьи А. Д. Данилова и С. И. Авдюшина (журнал «Природа», № 3, 1993), [10] о проблемах «Солнце - погода». Забегая вперёд, хочется отметить, что авторы - крепкие и счастливые люди, не имеющие в своих семьях любимых тещ, страдающих гипертонией, и, можно предположить, не знакомых с работами Э. Э. Годика и Ю. В. Гуляева, например, «Физические поля человека и животных» (журнал «В мире науки», № 5, 1990), [45]. В своих статьях они рассматривают цепочку «Солнце - магнитные возмущения - здоровье человека» и выступают против некомпетентности в трактовке влияния геомагнитных и метеорологических факторов, влияющих на здоровье людей, и в разговорах на эту тему, ведущихся в лечебных и оздоровительных учреждениях и газетных публикациях о неблагоприятных геофизических факторах. Авторами рассматриваются: солнечная активность, магнитные бури в атмосфере и радиоволны и неблагоприятные дни для метеочувствительных людей. Один из выводов: *«...все атрибуты солнечной активности, как бы грозно они не звучали (солнечные вспышки, солнечный ветер, потоки энергичных протонов) не могут непосредственно воздействовать на явления, происходящие на поверхности Земли, и тем более на здоровье людей. Можно говорить лишь об опосредованном воздействии солнечной активности через изменение магнитного поля или через её влияние на погоду».*

Слава Богу! Хоть «опосредованно», но влияет! Далее рассматривается выдающаяся магнитная буря в марте 1989 г. Стрелка компаса в то время отклонялась на 10^0 от направления на магнитный полюс. В Квебеке (Канада) вышла из строя энергосистема из-за возникновения на высоковольтных линиях электропередач сильных индуцированных токов и шестимиллионный город на 9 часов остался без электроэнергии. Такая же история происходила и на севере США. Это не единичный случай. Нечто подобное происходило при магнитных бурях 1958 и 1972 гг. И что же? Подобные магнитные бури не влияют на человека?! Современную науку подводит незнание существования психической энергии, Тонкой энергии и единства Макро-и Микрокосмоса.

Наша Земля-Гея - это огромный живой, хорошо сбалансированный (был!) организм. Она поставляет все компоненты для создания биоробота - костюма для живой волны, Тонкой энергии. Этот биоробот полностью повторяет строение своей матери-Геи. Мы с Вами состоим на 80% из морской воды, имеем собственное магнитное поле, которое, например, для сердца в десятки раз меньше магнитного поля Земли. На уровне Москвы среднее значение напряжённости магнитного поля составляет 50000 гамм (1 Эрстед), а для сердца оно равно $10^{-4} \div 10^{-5}$ Эрстед (по данным Годика и Гуляева, [45]). Магнитное поле сердца создаётся железом гемоглобина крови по аналогии с магнитным полем Планеты, создаваемым железом внешнего ядра. Наше магнитное поле, также как и поле Планеты, - биполярно (по данным экспериментов Зои Гречишниковой) и похоже на магнитное поле

тороидальной формы, которым обладает магнетон.

Основной аргумент авторов проблемы «Солнце - погода» состоит в том, что даже при высокой солнечной активности общая энергия солнечного излучения меняется слабо - менее чем на 1 %. Мы уже упоминали ранее о нелинейности явлений и «триггерном механизме» для живых систем, когда при значительном накоплении энергии Планетой малые её доли могут приводить к глобальным явлениям. Намагниченность и форма, а также объём Земли и человека тесно взаимосвязаны через магнитоострикционные и магнитоакустические эффекты. Последние проявляются при усилении солнечной активности и при сжатии в результате этого магнитосферы Земли и - как следствие - при резком изменении намагниченности. Магнитоакустические эффекты в этих случаях проявляются на полюсах в виде шорохов, потрескиваний и других звуков, как механическая реакция при сбрасывании излишней энергии. Это пока спасает Планету от разрушения; и об этом писала Е. П. Блаватская в [8], отправляя интересующихся к трудам проф. Гумбольта о Северном сиянии.

Аналогию с солнечной постоянной можно провести на изменении систолического-диастолического давления здорового сбалансированного организма. Оно в среднем составляет 120 на 80 мм рт. ст. Однако малое изменение, например, систолического давления до 100 мм может чрезвычайно болезненно отразиться на человеческом организме. Совершенно неприемлема в этом свете критика работ Чижевского, тем более что подход К. Лабицкого и его коллег (в той же статье) объясняет найденные корреляции между температурой воздуха и солнечной активностью. Через некоторое количество лет будут наивными, как написали о работах Чижевского, и эти рассуждения в свете новых достижений науки. Чижевский написал свои работы «сердцем», чего нельзя сказать не только об упомянутых выше авторах, но и других, например, - выступивших около 100 учёных против астрологии, как науки (журнал «Природа», № 8, 1992), [46]. Этим учёным также подвело высочайшее самомнение, отсутствие знаний о Тонкой энергии и недоверие их к апокрифам и древним рукописям. Формирование человеческой личности (Монады) начинается на астральном и ментальном уровнях и затем эта живая волна (по типу солитона-биона) вживляется в нарождающееся существо на третьем месяце беременности. Именно на астральном и ментальном уровнях сказывается особенно сильно влияние планетных и звёздных излучений. С другой стороны, авторы этого заявления признали, что астрология насчитывает около 2000 лет. Какая лженаука «продержится» столько лет? Наша астрономия насчитывает около 400 лет, если отсчёт вести со времени деятельности датского астронома Тихо Браге (1546-1601). Следует отметить, что указанный срок борцами против астрологии неверен: только египтяне в течение 40000 лет наблюдали за звёздами. Несомненно, что шарлатанов от астрологии, как и в науке, необычайно много, но мы не отказываемся от науки только на этом основании. Из писем Е. И. Рерих: *«Астрология применяется и в медицине и в судах: Многие тайно уважают астрологию. Необходимо найти мужество признать её, хотя бы в виде опыта, и, таким образом, достичь общего обсуждения».*

Продолжая аналогию с беременной женщиной-Геей, отмечу, что наряду с накоплением энергии, наша промышленная деятельность и генерирование нами различных химических веществ (азотных, хлорных и др.) приводит к своеобразному токсикозу всего организма, всей Земли. Мы не осознали этого и не выработали средств и способов борьбы с подобными явлениями. В этом случае планета-Гея начинает бороться за своё существование и выживание самостоятельно: она одним ударом «утилизует» созданное нами, а вместе с этим и нас самих, нашу антропогенную сущность, давая себе, таким образом, передышку и восстанавливаясь в течение нескольких тысяч лет.

Таким образом, она уничтожила несколько цивилизаций, одна из которых - Атлантида - была по своему развитию значительно выше нашей. Великие Учителя передали им частично свои знания. У них не было религии, - Боги жили и ходили по Земле рядом с ними. Это был Золотой век Планеты. Современные НЛО - это **вимана**, космические корабли Атлантов-Тольтеков, прошедшие миллион лет эволюционного развития. Великие Учителя, Махатмы, Лестница Иакова или Белое Братство Шамбалы уже более миллиона лет опекают нашу

Планету и наши жизни. Всегда шло предупреждение лучшим людям Планеты, людям, ориентированным на добро, альтруизм, творческое начало. Научному миру Планеты необходимо осознать, что планета Земля и мы с Вами созданы искусственно Высшим Разумом. Из [8] Е. П. Блаватской: *«Мы есть тепличные искусственные, ускоренные в росте своём растения в Природе, неся в себе искру, которая в них находится в латентном состоянии»*. По многим вопросам нам не хватает знаний; и о некоторых состояниях вещества мы даже не имеем представления. Например, из [8]: *«... условия, которые необходимы были... для Ранней Расы Человечества не требовали элементов ни простых, ни сложных»*... И далее: *«Существо, ставшее первичным человеком и «Отцом человека» после своего развития на планах существования, даже не снившихся науке, могли прекрасно оставаться непроницаемыми для любых состояний атмосферных условий... и могли действовать и жить с одинаковой лёгкостью, как под землёй и в воде, так и на земле...»*. Речь идёт в данном случае о критических состояниях вещества, о которых современная наука не имеет представления. Именно в таком состоянии находилось вещество на ранней стадии формирования жизни на Планете. Из [8] можно понять, что в таком критическом состоянии вещество находится на Юпитере. Серьёзность ситуации на Земле обусловлена тем, что наряду с Белыми Силами существует и Чёрная Ложа, и Люцифер, - «падший ангел», или сатана, как говорят в народе. Такова суровая реальность. Он пришёл к нам с другой планеты и должен был передать свои знания людям, но победило честолюбие - он не был Бого-человеком. Он в прямом смысле «привязал» нас к Земле и материально, и мысленно, отрезав нас от Космоса и других Миров-планет, Венеры и Юпитера, доступных для нас, (письма Е. И. Рерих, т. 3). Падение его началось ещё с Атлантиды. Однако Чёрные силы в результате многолетней битвы проиграли окончательно в 40-50-х годах нашего столетия. То, что сейчас происходит на Земле, является отражением войны в Космосе. Однако до сих пор Люцифер на Земле и он добивается взрыва Планеты. В этом случае, он и мы, вместе с ним, будем вынуждены перейти на мало благоустроенный Сатурн и отрабатывать Карму вместе с ним. Но если мы, совместно с Высшими Силами Света и Иерархом, удержим равновесие, то Люциферу придётся одному искупать своё предательство и свою Карму на указанной планете. Чёрная Ложа в своей агонии делает всё, чтобы опорочить деятельность Белого братства Шамбалы и Сил Света. Из года в год они кричат о конце света, указывая точные сроки его (в 1991 г. корейский проповедник, в 1992 г. Мария Цвигун на Украине), добиваясь тем самым, чтобы наука и человечество всей Планеты привыкли к этим «воплям» и перестали обращать внимание на действительно серьёзные вещи, происходящие в Природе. И отчасти добиваются своего: в 43 точках на Планете идут войны.

Осознание этой реальности должно придать людям силы. Необходимо объединить усилия в искоренении зла и прекратить войны. Необходимо наладить связи и контакты с Тонким Миром, Силами Света, признать Иерархию и скорректировать поступь эволюционного движения человечества, нашу энергию с замыслами Высшего Разума и Махатмами. Полутоннов сейчас не существует: или чёрное, или белое!

Особую роль в этом отношении должны сыграть женщины Планеты. Они обладают положительной энергией и дают жизнь будущим поколениям. Мы в зоне сброса энергии! Мы подошли к этой ситуации неподготовленными, хотя предупреждение шло от Иерархии через замечательных женщин-подвижниц Е. П. Блаватскую и Е. И. Рерих и от Н. К. Рерих. Однако наука и люди не поверили вновь!

Срабатывает эффект толпы: «с многомиллиардным населением Планеты ничего случиться не может». Колоссальное заблуждение! Во времена Атлантиды население Планеты составляло более 2-х миллиардов! Погибло 75% людей. Наше спасение заключается в принятии Иерархии и в её помощи! Был Золотой век, когда Атланты жили совместно с Бого-людьми.

Всё зависит от нас с Вами.

Литература

1. И. В. Колесников. «О квантованности угла нутации оси вращения Земли» // Журнал «ЖРФМ», 1993, № 1-6, стр.201-215.
2. В. Н. Николаевский // журнал «Природа», 1991, № 8, стр.17.
3. Х. Холленд. «Химическая эволюция океанов и атмосферы». Изд. «Мир», 1989, стр. 257.
4. Дж. Ланцеротти // Журнал «Природа», 1993, № 3, стр. 42.
5. Д. Блоксхам, Д. Габбинд // Журнал «В мире науки», 1990, № 2, стр. 16.
6. К. С. Пауэлл // Журнал «В мире науки», 1991, № 8, стр. 68.
7. Press-Release CERN 1992, 23 November, Швейцария.
8. Е. П. Блаватская. «Тайная доктрина». Кн. 1. М., «Прогресс. СИРИНЪ». 1991, стр. 262.
9. Г. Хакен. «Синергетика». М., «Мир», 1985.
10. С. И. Авдюшин, А. Д. Данилов // Журнал «Природа», 1993, № 3, стр. 33.
11. А. В. Бялко (подборка) // Журнал «Природа», 1993, № 8, стр. 95.
12. И. В. Колесников. «Озоновый слой и биологический маятник» // Журнал «Русская Мысль», 1993, № 1-2, стр. 73-83.
13. «Таймс мэгэзин». Лондон. О новой программе исследования в области атмосферной химии о накоплении окислов азота. 1993.
14. М. Холлоуэй // Журнал «В мире науки», 1993, № 2, 3, стр. 30.
15. Письма Елены Рерих. 1932-1955. Т. 3. Новосибирск, изд. «ВИКО», 1993, стр. 35-37.
16. У. С. Брокер, Д. Г. Дентон // Журнал «В мире науки», 1990, № 3, стр. 31.
17. С. Emiliani // «Journ. Geol.», 1966, v. 74, p. 109. Из [3], стр. 522.
18. «Nature», 1993. v. 362, № 6420, p. 527 (Великобритания) // Журнал «Природа», 1993, № 5, стр. 118.
19. А. А. Свиточ, Е. Е. Талденкова // Журнал «Природа», 1993, № 8, стр. 66.
20. Л. Д. Ландау, Е. М. Лифшиц. «Механика». Т. 1. 1988, стр. 146.
21. В. И. Арнольд. «Теория катастроф». М., Наука, 1990.
22. А. В. Бялко. «Наша планета - Земля». М. «Наука», 1989, стр. 225.
23. У. Альварес, Ф. Азаро // Журнал «В мире науки», 1990, № 12, стр. 32.
24. В. Э. Куртийо // Журнал «В мире науки», 1990, № 12, стр. 39.
25. Н. К. Рерих. «Семь великих тайн космоса». МРИП «Феникс», 1992.
26. Williams G. E. // «Geol. Mag.», 1975. v. 112, № 5, p. 441-465.
27. Ф. У. Сигнор // Журнал «В мире науки», 1993, № 2, 3, стр. 86.
28. И. В. Колесников. «Автоколебания в реальных растворах гипохлорита натрия. Биологический маятник и проблема озоновой дыры» // Журнал «Химическая промышленность»: 1991, № 5, стр. 290; 1991, № 6, стр. 361; 1991, №7, стр. 424; 1992, № 4, стр. 243; 1993, № 6, стр. 253.
29. Дж. Хорган // Журнал «В мире науки», 1993, № 2, 3, стр. 6.
30. Корн Пауэлл // Журнал «В мире науки», 1993, № 2, 3, стр. 112.
31. Т. С. Ахромеева, С. П. Курдюмов, Г. Г. Малиницкий. «Парадоксы мира нестационарных структур» / Компьютеры и нелинейные явления. М., «Наука», 1988, стр. 48.
32. А. А. Ярошевский // Журнал «Природа», 1993, № 7, стр. 33.
33. Р. С. Столарски // Журнал «В мире науки», 1988, № 3, стр. 6.
34. О. Б. Тун, Р. П. Турко // Журнал «В мире науки», 1991, № 8, стр. 34.
35. Филип Ям // Журнал «В мире науки», 1993, № 2, 3, стр. 21.
36. Письма Елены Рерих .1929-1938, т. 1, Новосибирск, изд. «ВИКО», 1992, стр. 495.
37. М. Нельсон, А. Аллинг, Т. Л. Берджесс, Л. Ли и др. «Биосфера-2» // Журнал «Природа», 1993, № 10, стр. 66.
38. М. Филипс // Журнал «В мире науки», 1992, № 9, 10, стр. 42.
39. Дж. Хорган // Журнал «В мире науки», 1992, № 9, 10, стр. 70.
40. М. В. Родкин, Н. В. Шебалин // Журнал «Природа», 1993, №6, стр. 68.

41. Письма Елены Рерих. 1932-1955. Новосибирск, Изд. «ВИКО», 1993, стр. 34 – 36 (письмо от 23.06.34).
42. Е. А. Рогожин, Б. М. Богачкин // Журнал «Природа», 1993, № 4, стр. 32.
43. Дж. Бербидж // Журнал «В мире науки», 1992, № 4, стр. 95.
44. Письма Елены Рерих .1929-1938. Т. 1. Новосибирск, изд. «ВИКО», 1992, стр. 495.
45. Э. Э. Годик, Ю. В. Гуляев // Журнал «В мире науки», 1990, № 5,
46. «Обращение к редакторам и журналистам» // Журнал «Природа», 1992, № 8, стр. 108.

г. Москва, март 1994 г.

Колесников Игорь Викторович, – кандидат химических наук, старший научный сотрудник Центра Общепланетарных Геоструктур Русского Физического Общества, действительный член Русского Физического Общества (1992).

Опубликовано в журнале «Русская Мысль», 1994, № 1-6, стр. 73-87.